

“教考分离”提升职业院校 教学质量的创新实践

李国庆

【摘要】面对职业院校人才培养的专业类别、学科门类、考试类型的复杂性,教学质量的检测与控制始终是教学管理中的一个难题。文章针对此现状,提出了基于“教考分离”的“标准引领、即时抽测、考命分散、誉津一体、学业预警”的教学质量提升工作体系,提供了破解教学质量监控难题的对策与办法,总结了职业院校教学质量监控的做法与实践经验,以期职业院校教学质量的提升提供借鉴。

【关键词】职业院校;“教考分离”;教学质量监控

一、“教考分离”的实施现状

近年来,职业院校教学质量监控的受重视程度达到了前所未有的高度,从各级各类政策文件中可见一斑。例如,国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》、教育部等九部门印发的《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》等,几乎每个文件都提到了有关教学质量的问题。同时也开展了专题专项工作,例如2016年开始的教学诊断与改进专题活动,以及省市级的各类专项评估、评审等活动,无一不是围绕教学质量这个中心展开。但是,落实到各个职业院校,

教学质量的监控很难找到一个有效的抓手来破解这个难题,用到最多的方法是“教考分离”。我国教育体制中的高考、中考、本科院校的四六级英语考核的“教考分离”机制是教学质量检测较为公平的评价机制,极大地调动了教师教学的积极性和学生学习的主动性。但是对于职业院校来讲,“教考分离”实施就不是这样容易了。职业院校也在强调“教考分离”重要性,甚至也出台了很多的规章制度,但往往在教学质量监控中的作用与效果不明显,使得通过“教考分离”评价教学质量的好坏往往流于形式,甚至成为一道不易破解的难题。究其原因,主要有以下几个方面。

一是职业院校专业门类、课程种类的复杂程度较高,实施“教考分离”的难度很大。一所职业院校的专业往往有十几甚至几十个,每个专业的课程有几十门,每个专业每一届的学生人数较少,也较分散,加上专业的特殊性,因此很难实行大规模、统一的“教考分离”实施办法来评价教学质量。

二是专业技术的快速发展给教学内容的稳定性造成了很大的冲击,教学的知识体系不断更迭,教学标准也在不断变化。尽管很多方面保持了相对稳定,但还是给“教考分离”监控教学质量带来了很多的问题。

三是职业院校“教考分离”的实施环节和“教考分离”实施效果延伸的政策制度不够完善,受到了一些教育体制的束缚,使得用“教考分离”监控教学质量的效果甚微。

二、“教考分离”促进教学质量提升的 体系重构

基于此种情况,徐州财经分院构建了基于“教考分离”的“标准引领、即时抽测、考命分散、誉津一体、学业预警”的教学质量提升工作体系。

(一)“标准引领”,完善专业培养方案与课程教学体系

为了有效开展“教考分离”工作,近几年徐州财经分院加强了教学管理规范、加大了教学改革力度,从人才培养方案入手,完善培养方案与课程体系,严格执行程序,确定课程负责人,制定切实可行的课程教学标准,通过网络教学平台,建立相应的课程资源与试题库,推行“标准化课堂”教学模式,

为“教考分离”工作奠定了具有可操作性的工作基础。

(二)“即时抽测”,做到专业、课程、班级、教师、学生的全覆盖

由于职业院校专业、课程、班级的复杂性,“教考分离”的覆盖率不高是当前的难题,如何通过“教考分离”调动全体教师和学生的积极性,做到全覆盖,实施全面考核,是教学管理部门必须面对的巨大挑战。“教考分离”的目的不仅仅是为了考试,更重要的是让教师和学生注重教学过程与教学成效。因此学校采用“即时抽测”的办法,即在期末考试前一周由学校领导确定抽测的课程、班级等,教务处以文件形式予以公布。这就促使全体教师在整个学期的教学过程中绷紧教学质量这根弦,不仅要完成教学任务,更要关注教学效果,这是重要的创新点之一。

(三)“考命分散”,保证“教考分离”的公平、公正性

“教考分离”工作的公正、公平性是保证教学考核的关键。学校采用了“考命分散”的做法,即命题与考试分开,保持相对的独立性,由分管教学的副校长牵头,督导室组织校内外专家组成命题小组,依据课程标准、教学计划等做好抽测学科的试卷命题工作。教务处安排抽测课程以及抽测班级的考务工作,并组织相关人员做好试卷的评阅和成绩汇总工作。

(四)“誉津一体”,调动教师教学的积极性

“教考分离”的考试成绩结果是调动教师教学积极性的主要因素,学校加大

“教考分离”的奖励与津贴的改革力度,制定了相关的规章制度,教师任教课程的考试成绩直接与教师的岗位津贴挂钩,并将其结果纳入教师的考核办法,列为重要指标之一。

(五)“学业预警”,提高学生学习的主动性

教与学是相辅相成的,“教考分离”不仅仅是教师单方面的考核,也是学生学习成效的体现,如何调动学生学习主动性也是“教考分离”的一个重要环节。因此在推进“教考分离”工作的同时,学校配套出台了“学业预警”的实施办法。实施办法中提高了“教考分离”的课程比重,并严格实施,提高了学生学习的主动性,达到了“以教学引领管理”的效果。

三、“教考分离”保障教学质量的实施路径

现以徐州财经分院一个学期(2020—2021 学年第一学期)的考试情况对“教考分离”工作的实施进行说明。

(一)抽取“教考分离”的课程、教师、班级

本学期实施“教考分离”的课程涵盖了公共文化课、专业核心课和技能操作课,其中公共文化课 9 门、专业核心课 32 门、技能操作课 5 门,总计 46 门,约占期末考试全部课程的 32.62%。参加期末“教考分离”的抽考班级共 98 个,实际参加考试的人数为 3925 人,约占实际在校生人数的 86.51%。“教考分离”涉及专任教师 67 位,约占全校专任教师的 39.49%。

(二)“教考分离”的试卷命题、考务、阅卷的组织与实施

1. 试卷命题。由教研组长或组长委托副组长组织校内外命题专家命题,教学督导室协助,命题以课程标准、教材、考试大纲及题库作为参考依据,并组织相关人员对试卷进行印刷、分装与保管。

2. 考务组织。考务工作由教务处统一负责,监考人员在开考前 1 小时领取试卷,督察组全程监督。考试结束后,试卷由教务处统一封装,并对考场检查情况进行通报。

3. 阅卷与评分。阅卷教师在指定地点和规定时间内完成阅卷和成绩评定工作。项目考试类课程由 2 名教师同时参评,各自给出成绩,最终按照平均分数予以认定。技能考试、平台考试的监考人员不低于 2 人,并对所监考的考场情况与成绩签字确认。试卷评阅后由督察组对试卷评阅质量进行抽查,差错率较大或有疑问的试卷交由教务处重新组织人员评阅,必要时要追究初阅人责任。

(三)“教考分离”的成绩分析与达标核算

“教考分离”成绩分析与达标核算是较为复杂的环节,职业院校“教考分离”的难题也体现在这个方面。由于成绩达标的核算与标准确定涉及教师的荣誉与岗位津贴收入,因此制定合适的标准是关键。

徐州财经分院确立“鼓励为主、鞭策为辅”的原则,根据课程、班级的实际情况适度调整了合格率与档差,使“教考分离”的考核结果更趋合理。

四、“教考分离”的实施成效

从教学督导和检查情况反馈跟踪的信息可以看出,“教考分离”对教学质量的提高起到了较大的促进作用,在考试结果的数据分析中也充分体现了这一点。

(一)探索了职业学校教学质量的标准问题,对后期实行标准化教学评价提供了参考依据

近年来职业学校进行了力度较大的教学改革,由于专业、学科种类繁多,很难形成统一的教学质量标准。学校在“教考分离”中提出了“在给定标准、给定教材、确定考纲、建立题库的基础上,要求教师教学质量达到80%合格率(及格率)”的质量要求,并与岗位津贴挂钩。实施过程中,从培养方案设计、课程标准与考纲制定、试题库建立都是由本校教师参与完成的,基本上建立了标准的教学评价体系,探索了职业学校在多专业、多学科的环境下教学质量的标准问题。

(二)“教考分离”与“学业预警”相辅相成,师生的教学积极性进一步提高

学校在完善“教考分离”制度的同时,修订了学籍管理制度,制定了“教考分离”背景下的“学业预警”实施办法。在教学工作中逐步强化教师“教考分离”的责任意识,在学生的教育管理中加强“学业预警”的教育,并落实在常规管理工作中。引导教师关注自己的教学质量和教学成效,业余时间关注学生的作业和学习,同时让学生关注自己的学业状态。目前实施效果显著,自习课的教学风气和学风明显好转,达到了“教考分

离”促进教学改革的目的。

(三)人才培养方案、课程标准、考核大纲、试题库等教学资源体系基本形成

结合“教考分离”工作,学校提出了要做适合自身发展和产业经济真正需要的实用型人才培养方案和课程标准,进行能用、实用的培养体系改革;对学校所有专业的培养方案进行了专业调研与论证,重新建立课程体系,使得人才培养方案更加合理化、实用化、科学化;重点围绕课程标准、考试大纲、试题库加以建设与完善,形成完整的资源体系,学校努力多年的资源体系终于得以建立,可以说为教学质量标准的确立打下了良好的基础,也使得“教考分离”工作得以顺利进行。

(四)建立了制度化的“教考分离”工作流程

学校在实行“教考分离”过程中,出台了《关于学期期末抽考工作安排的通知》和《关于“教考分离”抽测阅卷工作的通知》,建立了“责任分段”的“教考分离”组织机构,分别从课程确定、试卷命题、考试组织、试卷批阅、成绩等级划分五个环节依次进行,相互之间独立运行。在此过程中,校长抽取课程,命题组独立命题,组织专门人员负责印刷、封装,其他人员包括教务处、系部领导不接触试卷,由督导室全程监督。试卷收回后,全部装订成册,集中分配任务,分项“流水化”阅卷,参与阅卷的教师都不承担所批改试卷的班级任教工作。每位教师批阅试卷后,需在试卷相应位置签字确认。在教务处组织下进行成绩登记,最终由教务处安排专人进行核对,发现问题及时纠正,并对修

改之处作出书面说明。

五、“教考分离”实施过程中出现的问题及改进思路

“教考分离”工作的实施,提升了学校的教育教学质量,探索了职业院校学科门类复杂背景下的考试处理办法。但在此过程中仍有较多的问题需要研究改进。

(一) 出现的问题

1. 标准合理度问题。此处的“标准”指两个方面,一是指课程考核大纲的标准论证不够充分与准确,二是确定的80%的合格率标准需要适度调整。

课程考核标准主要来源于课程标准与考核大纲,“教考分离”试卷采用“课程标准+考核大纲+课程题库+样卷参照”的命题模式。但是由于班级情况的复杂性,会出现个别试卷偏简单或偏难的情况;技能课程标准提供的考核标准较低,使得这些考题缺少技术含量;项目课程中的考核评分比较笼统、不精细,在评分环节中主观的成分较多,使得课程考核不易评价。

当初确定80%的合格率,是基于对学校历年来考核结果的统计,是在自然情况下确定的。但是从“教考分离”的实行结果来看,教师合格率用一个“80%”简单判断,合理性方面显然有些欠妥。因此不应以一个数字定量确定,应该确定一个适度的范围。

2. 课程类型、形式多样化,考核模式需要改革。职业学校的课程类型复杂多样,尽管从大类上分有技能课程、考查课程、考试课程三种,但在考试形式上是多样化的,比如

仅技能课程考试的类型有传统纸质方式考试和上机考试;从卷面试题上分有传统的考试模式(单多判+案例计算)、项目课程(一个大的项目)考试等。如何应对复杂学科的考试、考核,使得“教考分离”更趋于科学合理,是一个值得研究探讨的课题。

(二) 对策与建议

1. 着重解决好“教考分离”的标准问题。一是要解决好考核中课程标准、考核大纲问题。进一步修订课程标准与教学要求,合理地制定考试标准和学生评价标准。二是要解决好课程评价中的“合格率”标准问题。科学确定合格的百分比,修订和完善“教考分离”的奖惩制度,发挥监督机制,强化激励制度的建设。

2. 完善课程评价考核的题库和考核平台。加强“教考分离”的题库建设,既要增加试题的数量和类型,也要提高题库中的内容质量。同时要通过技术手段,解决实际阅卷过程中可能出现的评判标准不一致的情况。

综上所述,“教考分离”工作是教学质量监控的手段,是一个“牵一发动全身”的工作,只有把“教考分离、学业预警、岗位津贴”等方面有效结合,形成完整的迭代发展体系,才能真正达到提升教学质量的目的。

参考文献

- [1] 王彩丽. 现行教考分离模式存在的问题及对策[J]. 教育理论与实践, 2018, 38(15): 53-54.
- [2] 尹吴. 基于教考分离的高校教育管理创新研究[J]. 中国成人教育, 2017(24):

- 49 - 51.
- [3] 梅霞,赵明珍. 基于提升教学质量的教考分离模式的探索与实践——以江苏农林职业技术学院为例[J]. 教育教学论坛,2017(51):153 - 155.
- [4] 宣珊珊,索大成,于海波,等. 高校教考分离的实践研究——以东北师范大学物理学院实施教考分离的教学改革为例[J]. 教学研究,2017,40(6):43 - 47.
- [5] 苏堪宇. 要辩证分析和处理教考合一和教考分离的关系[J]. 文教资料,2019(17):175 - 176.
- [6] 张美娜. 高等职业院校以教考分离为导向的考核模式改革初探[J]. 辽宁省交通高等专科学校学报,2017,19(3):51 - 55.
- [7] 张光锋,黄双成. 德国职业教育教考分离考核模式的中国化研究[J]. 大众标准化,2019(15):49 - 50.
- [8] 田燕,王茜,邢殿香,等. 基于挂牌上课与教考分离模式下的教学改革与实践探索[J]. 教育教学论坛,2020(17):174 - 175.
-
- 【作者简介】** 李国庆,江苏联合职业技术学院徐州财经分院副院长、教授。